

如來藏與「真常唯心論」

《印度佛教思想史》 第八章

1 西元四世紀後半起，無著、世親的瑜伽派興起，不但論義精嚴，門下人才濟濟，出家眾也相當嚴淨。2 這時，重如來本具的如來藏說，在重信仰與修持（念佛）的學流中，流行不衰；與瑜伽學有相互的影響，開展：理論傾向真常唯心，事行傾向念佛。3 當然，「初期大乘」經與龍樹的「一切皆空」說，因佛護與清辨的興起，使後期龍樹學大盛。

「性空唯名」、「虛妄唯識」、「真常唯心」——論義多采多姿，非常興盛；而在適應印度時代文化下，重信仰重修持的傾向，由真常的如來藏心說，推進到「秘密大乘佛法」。

第一節 般若學者的佛性說

1 大般涅槃經：我，即如來藏，即佛性

如來藏我，是『大般涅槃經』說的。從如來常住，說到如來藏我，我是「常樂我淨」——四德之一，是如來大般涅槃的果德。如來常住，所以說眾生本有如來藏我：「我者，即是如來藏義；一切眾生悉有佛性，即是我義」。我，如來藏，佛性，約義不同而體性是一。

『大般涅槃經』說：為聲聞說無我，使離我見；然後開示大般涅槃的大我：如來藏我是比無我深一層次的。

2 瑜伽學者對如來藏的不同見地

1 如來藏與我，瑜伽學者以真如、法界來解說；這是無著與世親論的見解，多少融會了如來藏說。

2 但世親的弟子陳那這一系，重於論理，接近『瑜伽論』義，所以不取無著、世親 調和真常大我的意見。

3 楞伽經：如來藏是就真如、空性說，為攝引外道

『楞伽經』（世親同時或略遲集出的）近於瑜伽學而傾向唯心說，也覺得「如來藏我」，太近於印度神學的「我」了，所以特加以解釋，如『楞伽阿跋多羅寶經』卷二說：

「大慧！我說如來藏，不同外道所說之我。大慧！有時說空、無相、無願、如、實際、法性、法身、涅槃……，如是等句說如來藏已，如來應供等正覺，為斷愚夫畏無我句故，說離妄想無所有境界如來藏門。……開引計我諸外道故，說如來藏，令離不實我見妄想。……為離外道（我）見（妄想）故，當依無我如來之藏」！

『楞伽經』以為：如來藏是約真如、空性等說的，與無著、世親論相同。愚夫、外道都是執有自我的，「畏無我句」的，如說無我，眾生不容易信受。為了攝引外道，所以說如來藏（我）。如外道們因此而信受佛法，漸漸了解真如、空性等，「離妄想無所有境界」，就能遠「離不實（的）我見妄想」。說如來藏，與「佛法」說無我一樣，是適應神學，方便誘導「計我外道」。所以：「當依無我如來之藏」。

4 「大般涅槃經」 「前後分」 思想的不同

『大般涅槃經』，中天竺的曇無讖，北涼玄始十年（西元四二一）初譯。起初只是「前分十二卷」，後又回西域尋訪，在于闐得到經本，共譯成四十卷。

「前分十二卷」，是現行的前十卷五品。這部分，從如來常住大般涅槃，說到眾生本有如來藏我：「我者，即是如來藏義；一切眾生悉有佛性，即是我義」。

富有神我色彩的如來藏我，與佛法傳統不合，所以佛教界，如瑜伽學者等，都起來給以解說，也就是淡化眾生有我的色彩。

『大般涅槃經』的後三十卷，思想與「前分」不同。如來藏說起於南印度；流傳到北方，後續三十卷，是從于闐得來的；這可能是北印、西域的佛弟子，為了解說他、修正他而集出來的。

在後續部分中，說「一切眾生悉有佛性」，「佛性即是我」，不再提到如來藏了！對眾生身中，具足三十二相的如來藏我——佛性，給以修正的解說，如『大般涅槃經』卷二七說：

「一切眾生定得阿耨多羅三藐三菩提故，是故我說一切眾生悉有佛性；一切眾生真實未有三十二相，八十種好」。

這是「佛性當有」說。一切眾生決定要成佛，所以說眾生將來都有佛的體性，不是說眾生位上已經有了。

說「佛性是我」，是為了攝化外道。又有外道聽說無常、無我，都不能信受佛的教說，但

「佛為諸大眾說有**常樂我淨**之法」，大家就捨外道而信佛了。

總之，依『大般涅槃經』的後續部分，**說一切眾生皆有佛性（如來藏我）**，只是誘化外道的方便而已，**與『楞伽經』的意見相同**。**如來藏我、佛性說**，依佛法正義，**只是通俗的方便說**。但中國佛學者，似乎很少理解到！

5 『大般涅槃經』後分分四分

續譯的三十卷，可分四部分。

一、從「病行品」到「光明遍照高貴德王菩薩品」——五品，是依『般若經』義來說明**佛性、涅槃**的。

經依緣起無性空說佛性，當然一切眾生悉有佛性。不過**眾生有佛性**，不是**芽中有樹**那樣，而是說：以善巧方便修習（空三昧），離一切戲論，不見一切法，就可以見佛性了。

二、「師子吼菩薩品」：依十二因緣，第一義空，中道，而展開佛性的廣泛論究。即空的中道緣起，曾參考龍樹論。然1 龍樹所說的緣起中道，是三乘所共的；中道是不落二邊！但「師子吼品」是不共大乘法：二乘但見一邊，不見中道；佛菩薩是雙見二邊的中道。

2 **佛性**，一般解說為**成佛的可能性**。但依「師子吼品」說：**觀智與十二因緣名為佛性**，是約「因」說的。無上菩提與大般涅槃，都是佛的「果」性。一切眾生「定有」佛性，要觀即空的緣起中道，才能體見的；決不能推想為因中有果那樣。

三、「迦葉菩薩品」：承上一品的思想而著重**因緣說**。分佛性為二類：1「**佛佛性**」是：圓滿一切功德，佛性究竟圓滿，不再有任何變易，也就不落時間。2「**眾生佛性**」是：眾生位中，「一切善、不善、無記，盡名佛性」。不但善法是佛（因）性，不善法也是佛性，一切是佛所因依的。「眾生即佛性，佛性即眾生，直以時異，有淨不淨」。

四、「橋陳如品」：遮破外道的種種異見，說**如來常樂我淨**，使外道改宗信佛。全品沒有說到**佛性**的含義。

總之，續譯部分，是以『般若經』空義，龍樹的**緣起中道說，緣起說，淨化「前分」如來藏——佛性的真我色采**。這是如來藏思想流行中，受到北方「初期大乘」學者的分別、抉擇，修正。

第二節 融唯識而成的「真常唯心論」

興起於南印度的，真實常住的如來藏為依說；起於北方的，虛妄無常的阿賴耶識為依說：二者是恰好是對立的。傳入中印度（北方人稱之為「東方」），因接觸而有了折衷與貫通。

1 心有二意：「心意識」的心、心藏的心

如來藏，本不一定說是「心」，後來就名為「如來藏心」。心在梵文中有二：

一、citta，音譯為質多，是「心意識」的心。依契經的習慣用法，是一般心理作用的通稱。特有意義是表示種種（知識、經驗、業力）積集滋長的心理作用，這也是「虛妄唯識論者」所說的。

二、汗栗駄 hr̥d 或干栗駄耶 hr̥daya，是心藏的心（肉團心），樹木的心。解說為堅實，引申為「心髓」、「心要」等。肉團心，在古人理解中，是個體生命中最重要的一部分；一切心理作用，是依此而有的。質多心是沒有形質的，卻潛藏在洞窟裏；窟就是心臟。

2 由「心意識」的心形成「心性本淨」

關於心（質多），『增支部』說：「心極光淨，而（為）客隨煩惱雜染」。後來形成「心性本淨，客塵所染」的成語。心性是否本淨，成為「部派佛教」間重要的論辯項目。

(1) 初期大乘：本性淨與本性空同一意義

「初期大乘」的『般若經』等，也說心性本淨，但約心的空性說。不但心本淨，一切法也是本淨的。『大智度論』說：「畢竟空即是畢竟清淨，以人畏空，故言清淨」。本性淨與本性空同一意義，所以不能意解為心本性是怎樣清淨莊嚴的。

(2) 瑜伽學者對「心性本淨」的解說

瑜伽學者約真如說自性清淨心，說如來藏；心還是質多心，虛妄分別心與真如心，有不離的關係，也就是與如來藏不相離了。不過真常的清淨心，後代瑜伽學者，大都避而不談，以免有「似我真如」的嫌疑。

3 如來藏與自性清淨心相結合

如來藏我，是一切眾生中，具足如來功德相好莊嚴的；在傳布中，與自性清淨心相結合。此乃由於清淨的如來藏，在眾生身中，為煩惱所覆；與心性清淨而為客塵所染，有相同的意義。

如來藏的本義是「真我」；在「無我」的佛法傳統，總不免神化的嫌疑。說如來藏是自性清淨心——「真心」，那如來藏更可以流行了。所以，『不增不減經』說：依清淨真如、法界，說如來藏；依如來藏相應的不思議佛法——清淨功德，說為自性清淨心。

4 經「彼二分」的溝通，如來藏 藏識心=如來藏+阿賴耶

如來藏與自性清淨心相結合，更說到剎那生滅識的，如『勝鬘經』。

真常清淨（如來藏）心，虛妄生滅（阿賴耶）心，是對立的，但漸漸聯合，如『楞伽經』所說：「如來藏藏識心」。我以為，『阿毘達磨大乘經』，有重要的中介地位；因無著的『攝大乘論』，是依『阿毘達磨大乘經』的「攝大乘品」而造的。如說：

「無始時來界，一切法等依，由此有諸趣，及涅槃證得」。

「界」在『攝論』的引經中，說：

「阿毘達磨大乘經中，薄伽梵說：法有三種：一、雜染分，二、清淨分，三、彼二分。……以金土藏為喻顯示。譬如世間金土藏中，三法可得：一、地界，二、土，三、金。於地界中，土非實有而現可得，金是實有而不可得；火燒鍊時，土相不現，金相顯現。又此地界，土顯現時，虛妄顯現；金顯現時，真實顯現，是故地界是彼二分。……故此虛妄分別識、依他起自性，有彼二分，如金土藏中所有地界」。

「彼二分」，是有漏生有漏，無漏生無漏的瑜伽學者所難以同意的，所以說是不了義（密意）說。在了義的解說中，以金土藏（金礦）作比喻。如開採冶鍊，去泥土顯出金質，如經般若火鍛鍊。

『攝論』以依他起、妄識為「界」，通於二分，成為隨染、轉淨的樞紐，是沒有定性的。

「依他起虛妄分別識」是有漏的。以此為「界」，為「一切法等依」，是符合瑜伽的唯識思想的。

但以金土藏譬喻來說：界——虛妄分別識「有彼二分」，凡夫如見土不見金，金是真實存在的。這樣，「彼二分」是可解說為具有二分！依他起、虛妄分別識（根本識是阿賴耶識）的底裏，就是圓成實性，就可以稱為「界」的如來藏。

唯識學不許依他起、虛妄分別識是性淨的；但經「彼二分」的溝通，如來藏與阿賴耶識的結合，順理成章的出現於大乘經了。

5 「真常唯心論」（楞伽經、密嚴經）

『楞伽經』與『密嚴經』，無著與世親的論書中，都沒有引述。唐玄奘雜糅所成的『成唯識論』，引用這兩部經，所以被認為「唯識宗」所依的經典，**其實經義是不屬於這一系的。**

『楞伽經』的漢譯本，有三部；宋求那跋陀羅於元嘉二十年（西元四四三）初譯，名『楞伽阿跋多羅寶經』，四卷。集出的時代，應該要比無著論遲一些。『密嚴經』的漢譯本，有兩部；唐（西元六八年前後）地婆訶羅初譯。**這兩部經，是如來藏為依止說，與瑜伽學系的阿賴耶識為依止說的綜合。**

(1) 與瑜伽學的同異

在「大乘佛法」思想上，**無著**（與世親）論師是非常卓越的！依部派佛教而來的**細意識說**，**種子熏習說**，**成立以虛妄分別的阿賴耶（種子）識為依止**，抉擇貫通大乘經說，而形成**大乘不共的唯識論**。在這一系經論中，如**五法，三自性，八識，二無我**等，成為體系精嚴的論義。**由於這二部經，引用了「五法、三自性、八識、二無我」成語**，所以一般誤以為是**瑜伽學的**。

瑜伽派本出於**定慧修持**的瑜伽者，傳出『**瑜伽師地論**』，學風漸重於**義理的思擇**。而『楞伽』與『密嚴』，雖也作分別思擇，而**重在修持**；這是如來藏系的瑜伽行者，融攝阿賴耶識系的法義，成立自宗——**真常為依止的唯心論**。

(2) 依他起性「彼二分」引起如來藏與阿賴耶識聯合

如來藏就**真如**說；心性本淨就**心空性**說，**虛妄分別識不是性本淨的**：這是**瑜伽學**。『**阿毘達磨大乘經**』，說**依他起性「彼二分」**，以**「金土藏」為譬喻**，是以**引起如來藏與阿賴耶識的聯合**。

(3) 雖融攝阿賴耶識(有業相與真相二分)而意在如來藏自性清淨心

『楞伽經』說：凡夫，外道們，總以為生死流轉，非有我不可。依此而說如來藏教，**要依如來藏為依止**。**這種思想，與「瑜伽」是完全對立的**。

『楞伽經』說：「識，廣說有八，略則唯二，謂**現識及分別事識**。」**融攝瑜伽的阿賴耶識**，說**阿賴耶識有業相與真相二分（通二分）**。業相，是應該淨除的；但真相不能滅，**真相，是如來藏別名**。

可見1『楞伽經』處處說八識，說藏識而藏識有真相（如來藏），是與瑜伽學不同的。2 瑜伽者說唯識，而『楞伽經』到處說「唯心」，「唯心所現」，也是不相同的。『楞伽』雖融攝瑜伽學，而意在如來藏自性清淨心！

『密嚴經』也說五法、三自性、八識、二無我，也類似瑜伽派經典。由於傳出遲一些，如來藏與藏識的關係，『密嚴經』說得更具體，如說：

「如來清淨藏，亦名無垢智，常住無始終，離四句言說。

佛說如來藏，以為阿賴耶，惡慧不能知，藏即賴耶識。

如來清淨藏，世間阿賴耶，如金與指環，展轉無差別」。

(4)以如來藏真我，破斥外道的我，佛法的無我

『楞伽經』的「偈頌品」，回到了如來藏的本義，說：「內證智所行，清淨真我相，此即如來藏，非外道所知」。

「說真我熾然，猶如劫火起，燒無我稠林，離於外道過。……於諸蘊身中，五種推求我，愚者不能了，智見即解脫」。以如來藏真我，破斥外道的我，也破佛法所說的無我。經說：「蘊中真實我，無智不能知」，如是智者，那就見真我而得解脫了。

(5)如來藏真我的理由，譬喻外最有力的是修持經驗

有真我的理由，是金銀在礦，琴中妙音，地下水，懷胎，木中火等譬喻；而最有力的，當然是「內證智所行」的修持經驗了。

『密嚴經』也說：「所謂阿賴耶，第八丈夫識，運動於一切，如輪轉眾瓶。如油遍在麻，鹽中有鹹味，……沈、麝等有香，日月（有）光亦爾……非智所尋求，不可得分別，定心無礙者，內智之所證」。

阿賴耶識是本淨的，名為丈夫識，丈夫是我的異名。我在那裏？如油在麻中，鹹味在鹽中，光不離日、月一樣。你要分別尋求，是求不到的。除了種種譬喻，就是說修證者所知；與論師的立場，不相同的。

(6)通俗的心臟與深徹的真實心可以統一。

阿賴耶識是質多心，如來藏自性清淨心，也還是質多。『楞伽經』說：「如來、應供、等正覺，性自性第一義心」，附注有：「此心，梵音肝栗大。……是樹木心，非念慮心」。這表

示：一方面，從分別思慮的質多心，說到心臟的心，心臟一般是作為分別思慮心的依處；一方面，從一般的心，到達心的深處。通俗的心臟，深徹的真實心，是可以統一的。

(7)結語

總之，『楞伽』與『密嚴經』，是在如來藏我的基石上，融攝了瑜伽學（阿賴耶識為依止的唯識學），充實了內容，成為「真常（為依止的）唯心論」。在通俗的譬喻教化下，引向修證，為出現「秘密大乘佛法」的有力因素。

第三節 如來藏與「如來論」

1 如來藏說引起的廣泛迴響

如來藏說的流行，引起佛教界的廣泛迴響。1 以「初期大乘」及龍樹學解說佛性的，是『大般涅槃經』後出部分。2 以真如解說如來藏與我，含容如來藏說，而在轉染還淨中，以虛妄分別識為依止的，是廣說唯識的瑜伽派。3 唯識學為如來藏說者所融攝，成為「真常唯心論」。4 然代表如來藏說主流的，是『究竟一乘寶性論』等。我在『如來藏之研究』中，已有所說明。這裏略加敘述，及新近理解到的重要意義。

2 代表如來藏說主流的一經二論

代表如來藏說主流的，漢譯有一經二論。一、『究竟一乘寶性論』，魏（西元五八年来華的）勒那摩提譯，四卷，堅意造。有說是世親造的，西藏傳說彌勒論。二、『法界無差別論』，唐提雲般若譯，也是堅意造的。三、『無上依經』，二卷，梁（西元五五五頃）真諦譯。『無上依經』被編入『勝天王般若經』（梁太清二年，即西元五四八年傳來），即『大般若波羅蜜多經』第六會。

1『究竟一乘寶性論』，有「本論」與「釋論」。

「本論」偈的內容，所依據的經典，顯然是：『大般涅槃經』「前分」，『如來藏經』，『不增不減經』，『勝鬘經』，『大集經』的『寶女經』，『如來莊嚴智慧光明入一切佛境界經』（西元五一年初譯）。「本論」以體，因，果，業，相應，行——六事，說明如來藏與菩提，顯然引用了無著的『大乘莊嚴經論』；與『大乘莊嚴經論』的「菩提品」，關係極深！

『寶性論』立有垢真如，無垢真如；轉依。三身——實體身，受樂身，化身；二障——煩惱、智（所知）障；二種（出世間）無分別智；無漏界等，都是與瑜伽學相合的。但五法，

三自性，八識，四智，卻沒有引用；不取瑜伽學的種子說，不說唯識所現。這可能是學出瑜伽系而自成一派；更可能是如來藏說者，引用瑜伽學的法義來莊嚴自宗。

2『法界無差別論』以菩提心為主，以十二義來解說。菩提心是菩薩位中，依如來藏而修證圓滿的；內容與『寶性論』相通。

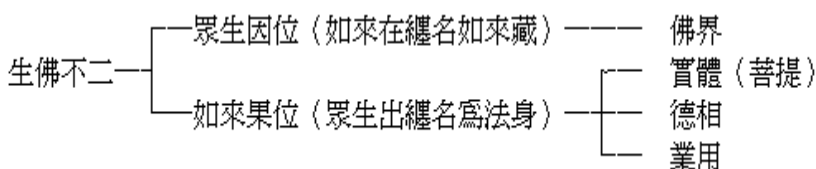
3『無上依經』的組織與內容，與『寶性論』相近，應該是參考過『寶性論』的；信（發菩提心）為種子，般若為生母，定為胎藏，大悲為乳母：在『大乘莊嚴經論』中，是菩薩善生的因（以福智二聚為胎藏，小異）。『無上依經』是「為無上菩提作因」，比『寶性論』為如來藏的因，似乎要適當些。『無上依經』不取如來藏九喻，如來事業九喻，要接近瑜伽學些，但的確是如來藏說。

此外有 4 真諦所譯，傳為天親造的『佛性論』，引用瑜伽學的三性、三無性等，解說如來藏，但保持如來藏說的立場。5 真諦譯的『攝大乘論釋』，引如來藏說去解釋『攝論』。這都是折衷說，但由此可以了解，發展中的如來藏說，與瑜伽學的關係是很深切的。

(1)『寶性論』的主體——佛性，佛菩提，佛法，佛業

『寶性論』的主體，是四法：「佛性，佛菩提，佛法及佛業，諸出世淨人，所不能思議」。四法是：佛所依止的因——界；圓滿證得的（無上）菩提；佛所圓滿的一切法，也就是功德；利益眾生的事業。『無上依經』也這樣說。

『寶性論』初，歸依三寶，而以佛為究竟歸依處。這是『論』的序分，「釋論」以三寶為佛性、佛菩提、佛法、佛事業，合稱「七金剛句」。四法中，1 佛性——佛界，是如來藏異名，是佛所依因；一切眾生有此如來界，所以眾生都能成佛。是一切眾生所有的，只是凡聖差別，有不淨、有（不淨中）淨、有究竟清淨，而本性是沒有差別的。佛界，可說是約眾生因位說；如依此而成佛，那末菩提是佛體，佛法是佛的功德；佛業是利益眾生的業用；列表如下：



(2)『寶性論』依三義解說如來藏

「佛性」章，說明「一切眾生有如來藏」，「為煩惱所纏覆」。

一切眾生有如來藏，『論』依三義來解說：一、佛法身遍在一切眾生身中，所以眾生不離如來智慧。二、真如是清淨無差別，佛與眾生，無二無別。三、平等法性身，梵本為佛種性，是眾生確實有的。

三義，只是一事的三方面說明：1 從佛法身說到遍在眾生身中，是法身義；3 從眾生說到佛性，是種性義；2 眾生與佛平等無差別，是真如義。真如無差別義，是瑜伽學所同說的。 **依法身遍一切處，說眾生具有如來智慧；因為眾生有如來藏，所以能厭苦樂求涅槃。**法身與佛種性——二義，顯然的與瑜伽學不同。

如來藏在纏的九種譬喻中，覆障如來藏的，是就煩惱說。說如來藏有不淨、（不淨中）有淨、善淨——三類，就是眾生、菩薩、佛。

(3) 生死依如來藏而有，不能說如來藏生無明

不淨是生死眾生；生死依如來藏而有，如『究竟一乘寶性論』卷三說：

「地依於水住，水復依於風，風依於虛空，空不依地等。如是陰界根[處]，住煩惱業中；諸煩惱業等，住不善思惟；不善思惟行，住清淨心中，自性清淨心，不住彼諸法。……淨心如虛空，無因復無緣」。

「陰界根」是報得的身心自體，依於業及煩惱而有；煩惱從不善思惟而起。這都是依於清淨心——如來藏，如地、水、風的依於虛空一樣。雜染生死——惑、業、苦，依於如來藏，如來藏卻不依生死，所以自性清淨心是不受染污的。「淨心如虛空，無因復無緣」，如來藏是無所依住的。這與『維摩結所說經』的「無住為本」，「無住則無本」，「從無住本立一切法」的意義相合。

依『論』義，生死煩惱等依自性清淨心，卻不是清淨心所生的，『佛說無上依經』卷上也說：如來界是眾生法爾所得的至明妙善。不是無明等十二有支生起的因緣。所以如來藏為依為住而有生死，卻不能說如來藏——「真如生無明」等的。

「佛界」是一切眾生具有的如來藏，是佛的因依。「佛菩提」明佛體，以實體，因，果，業，相應，行，常，不思議——八義來說明。「佛德」是十力，四無所畏，十八不共法，三十二相，是依『寶女經』說的。「佛業」是利益眾生的事業，舉九種譬喻：毘琉璃寶地，天鼓，大雲雨，大自在梵天王，日輪，如意寶珠，響，大地，虛空。

(4)「一切眾生有如來藏」的理由

初期大乘經中，都說一切法空寂；為何不說空而說一切眾生有如來藏呢？「本論」提出五點解說。

一、心性下劣的「有怯弱心」，覺得佛道難行，心生退怯，如知道自心本具如來藏，就能精進不退了。二、修學大乘法的，容易「輕慢諸眾生」，總以為自己比別人殊勝。如知道如來藏是一切眾生所同具的，那就應該像常不輕菩薩那樣，逢人就說：「我不敢輕於汝等，汝等皆當作佛」了。這二義，是針對大乘行者說的。

三、「執著虛妄法」：小乘學者，分別蘊處界等自性，執虛妄法是有而不能說沒有的。如知道如來藏為依，而有生死與涅槃，就不會執著虛妄法事相了。四、小乘行者以為：成佛是非常希有的，多數人（或少數人）是不能成佛的；這是說沒有佛性（成佛可能性）的，是「謗真如佛性」。如知道依真如說佛性，佛性是一切眾生平等共有的，就不會謗真實法了。這二義，是針對小乘人（一分通於瑜伽學）說的。

五、「計著有神我」，這是一般人，特別是外道。如『楞伽經』說：「為斷愚夫畏無我句」，「開引計我諸外道」，「為離外道見故，當依無我如來之藏」。

不說一切法空而說如來藏的理由，「本論」所說的五義，是相當正確的！「釋論」卻專在如來藏學上說，失去了適應眾生的對治、鼓勵、誘化的善巧方便！

(5)促使佛教思想轉向秘密大乘

『寶性論』與『無上依經』，沒有得到中國佛教界的重視，然在印度佛法演化史中「一葉知秋」，其出現暗示印度佛教冬季的迅速來臨。

一、1「佛法」著重於現實的理解。以緣起法為依止，成立生死集與滅。在修行的前提下，多說惑業苦與戒定慧；對究竟理想的涅槃，點到為止，這是證知而不可以言說、表徵的，多說是會引人想入非非的。這是以「眾生」——人類為本的佛法。

2「大乘佛法」出現，以悟入無生法忍，得阿毘跋致（不退轉）為重點，所以說一切法本不生，一切法本性空，一切法本清淨等，而廣說菩提心、六度、四攝等行門：這是以「菩薩」為主的。雖然『華嚴經』以毘盧遮那佛為主，說華嚴世界，而全經還是以菩薩行為主，「入法界品」明善知識的大行。『法華經』開跡顯本，而「安樂行品」所說，也是一般菩薩行。

3 佛法是甚深的，菩薩道不易！大乘後期的如來藏說，點出眾生身中本有如來藏，使「心怯弱」與「執神我」的眾生，能堅定學佛的信心。眾生本有如來智慧，眾生界與法身不二，縮短了人與佛間的距離。

『無上依經』與『寶性論』，就是以如來藏說，綜貫有關的經典，組成「佛界，佛菩提，佛法（功德），佛業（義利）」，是佛——「如來」為主的。此後的「秘密大乘佛法」，就是以如來（不是人間的佛）為主的佛法，所以如來藏說的一經一論，可說是秘密佛教的先聲。

二、『無上依經』與『寶性論』，以「界」，「菩提」，「法」，「業」（義利）為四大主題。

在「秘密大乘」中，立四種曼陀羅：大曼陀羅，三昧耶曼陀羅，法曼陀羅，業曼陀羅。有四印：大印，三昧耶印，法印，業印。第三與第四，都名為「法」與「業」，與『寶性論』等相合。金剛界有四大品：金剛界，降三世，遍調伏，一切義成就。第一是「界」，第四是「義」（利益）成就，也是相合的。這不是巧合；是以「如來」為主的四義組合，與「界」，「菩提」，「法」，「業」的內容與次第，有一定程度的契合。不過一經一論的內容，對「秘密大乘」來說，還在孕育發展的雛形階段。

三、『究竟一乘寶性論』，梵本論名為:Maha^ya^na-uttaratantra-s/a^stra。maha^ya^na 是大乘。uttara 是上，勝，超出等意義。tantra 音譯為怛特羅，大部分秘密教典，不稱為經 su^tra 而名為怛特羅 tantra，或譯為「續」，怛特羅是印度固有名詞，在佛教中，是秘密教典的專用名詞。以「界」，「菩提」，「法」，「業」為主題的「如來論」，已首先使用這一名詞！所以這一如來藏主流思想的經論，承先啟後，佔有佛教思想轉型期的重要地位！