

大佛頂首楞嚴經

六八、十二處、十八界、七大篇

講師：湛然

(蔡玉鳳)



七大即性周徧

佛今廣融七大者，以四大攝法未周，但攝五陰中色陰，十二處前之十一處，十八

界五根、六塵，故加空、見、識三大，則收盡有為諸法，此為佛廣談七大之意也。

五陰	色陰(空)	受陰	想陰	行陰	識陰	
六入	眼入	耳入	鼻入	舌入	身入	意入
六根性	見性	聞性	嗅性	嚐性	覺觸性	覺知性
十二處	眼色處	耳聲處	鼻香處	舌味處	身觸處	意法處
十八界	眼色 (空)識界	耳聲 識界	鼻香 識界	舌味 識界	身觸 識界	意法 識界

地大

汝觀地性：麤為大地，細為微塵，至鄰虛塵，
析彼極微，色邊際相，七分所成，更析鄰虛，即實空性。

阿難汝且觀察，此地大之性，麤者為大地，細者為微塵，以微塵分析作七分，名

極微塵；極微塵再分析作七分名隣虛塵。析彼極微塵七分所成之隣虛塵，即是色

邊際相；與虛空為隣，若更分析隣虛，即歸於空，實是空性，而非色性矣。

阿難，若此隣虛，析成虛空，當知虛空，出生色相。

阿難，若此隣虛塵，既可析成虛空，則合虛空定能生出色相，空生色相，本無是

理。(佛故意為難，以破和合之計)。

汝今問言；由和合故，出生世間，諸變化相。

汝且觀此：一隣虛塵，用幾虛空，和合而有？不應隣虛合成隣虛。

阿難！汝且觀此一隣虛塵，用幾多虛空和合，而有此隣虛塵也。

(佛明知空無數量，本不可合，以破和合之計)

倘說隣虛合成隣虛，則當有三過：

一者；唯有合他成自，未有合自成自；

二者；唯有合多成一，未有合一成一者；

三者；唯有合細成麤，未有合細成細者。

又隣虛塵，析入空者，用幾色相，合成虛空？

又若隣虛既可分析至入虛空者，當知色相可生出虛空，那究竟用幾多色相(隣虛塵)才能合成虛空？

(佛明知色非合空可成，空亦非分析色法而有)。

若色合時，合色非空；若空合時，合空非色；色猶可析，空云何合？

若色法和合之時，合色祇能成色，決非可以成空，縱許虛空可和合之時，合空亦

只能成空，絕非可以成色，色法猶可分析，析色但自析色，實非析色可以成空，

空終無和合之義，何以故？無形無數量，云何可說和合？既然空不可合，則隣虛塵即非和合而有，則世間種種諸法，孰為因緣和合者，豈有實義耶？

汝元不知：如來藏中，性色真空，性空真色，清淨本然，周遍法界。

汝阿難固執因緣和合，元不知如來藏，本覺妙理之中，無法不具無法不融也。

性色真空，性空真色者：乃指如來藏中，性真色空，互融互即此七大，科科皆曰如來藏中，是屬理具之七大，當約藏中未發現者說，不同前四科(五、六、十二、十八)是屬事造之七大，乃為藏中已發現者說，如來先會四科即藏性，是將已發現之七大，一一會歸如來藏性，以明即事即理，故曰本如來藏。此科是說未發現七大，一一含具藏中，以明全性全相，故曰如來藏中，本科原屬地大，卻不言大地，而易以色字，乃因地大為色法所攝，易以色字，舉其總也。色稱曰性色真色，非指世間已發現之色，乃指如來藏中性具之色，真體之色，與空相融相即，性具之色，即是真體之空，豈同析色以歸空也。性具之空，即是真體之色，豈待合空以成色矣！

性色真色，不同般若觀照，即空之色也。性空真空，不同般若觀照，即色之空也。

如來藏，自性(自體)本清淨，不假功用，並非澄之使清，滌之使淨，乃本來清淨也。

周徧法界者；約藏性本具隨緣之用，未經起用，但周徧理法界，若從體起用，自可周徧事法界。

隨衆生心，應所知量。

此明大用無限。如來藏，不變之體，現起隨緣之用，隨九法界眾生之緣，心以根性言，九界眾生根性勝劣不同；量以知量言，九界眾生之知量，有大小之不等，此皆從平等性中，已起差別之相。若眾生，但以劣心，小量致之，則應之以羸少之色者，無不副其心，無不滿其量(心、量)也；若眾生能以勝心，大量致之，則應之以廣妙之色，無不副其心，無不滿其量也。

(福報來自方寸，三寶門中好修行，一粒種子，萬粒收)。

藏性隨緣之用，乃隨九界眾生，勝劣之心，應其所知，大小之量隨緣顯現其妙用。

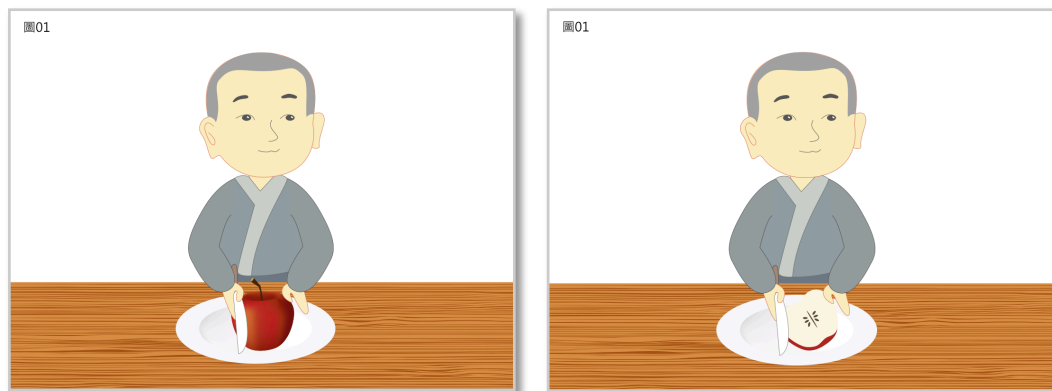
循業發現。世間無知，惑為因緣，及自然性，皆是識心，分別計度，但有言說，都無實義。

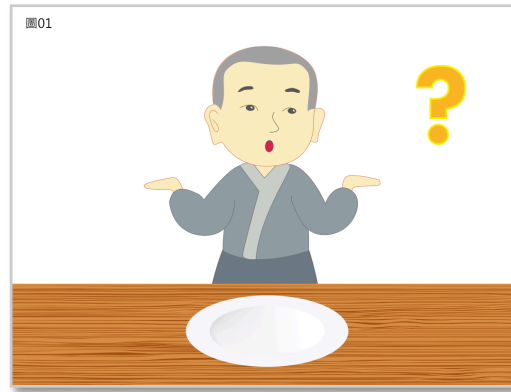
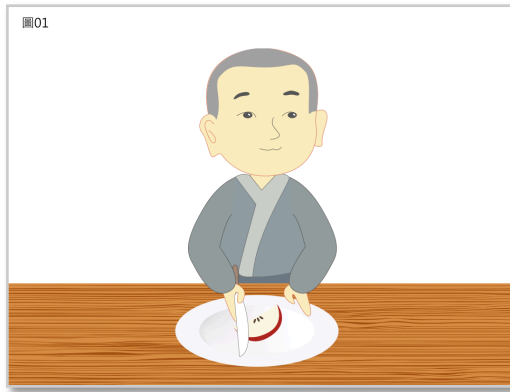
業有染淨之分，九界眾生，依、正二報之色，皆隨(循)業所感，而發現也。業為能發現，色為所發現，如影隨形。

世出世間，一切淨妙之色，若不循彼種種淨業，雖欲發現，不可得也；三塗四惡，一切苦穢之色，若不戒彼種種染業，雖欲不發現，不可得也。

有情世間，無有正智之眾生，不了藏性，不變、隨緣二義，因循業發現，逐起因緣，自然二惑。業之起也，似有由藉(原因)，淺智眾生，執此生起之近因惑為因緣性；不達圓融不變之體，周徧法界，何藉於因緣。業之成也，似雖改移，無智眾生，執此難改之現量惑為自然性；不達隨緣之用，隨心應量，何得拘泥於自然。以因緣、自然二惑，皆由第六識妄心，妄生分別，周徧計度，但有虛妄言說(如說因緣自然，和合不和合，非因緣非自然，非和合非不和合等)皆屬戲論，都無真實之義。

圖 01





火大

阿難，火性無我，寄於諸緣。汝觀：
城中未食之家，欲炊爨時，手執陽燧，日前求火。

火大之性，無有自體；寄託於鑽木、執鏡、擊石等諸緣，而得顯現。又曰、艾草、
鏡三者，為諸緣。

阿難!汝觀看空羅伐域之中，未食之象，要炊爨時，手執陽燧(銅製，圓如鏡，中
央窪，天晴向日，其光影注處則火生)於日前求火，以為煮食之用。

阿難，名和合者，如我與汝，一千二百五十比丘今為一眾；
眾雖為一，詰其根本，各各有身，皆有所生，氏族名字。
如舍利弗，婆羅門種；優樓頻螺，迦葉波種；乃至阿難，瞿曇種姓。

阿難!所謂和合者，正如我(世尊)與汝，一千二百五十比丘，今為一眾，是為和合；
眾雖為一，若詰其和合之根本，各人有各人之身，皆有各人之姓氏、種族、名字
不同，後合為一眾。

如舍利佛，婆羅門種(淨志，志生淨天，印度智識階級)。優樓頻螺(依木瓜林修道)，
迦葉波種(亦稱祇龜氏，先人修道因感靈龜負圖而應，以是命族)。阿難瞿曇種姓

(甘蔗種族，佛之始祖，日炙甘蔗而生，號瞿曇氏，後四世改為釋迦。

火大若是和合者，火大是一，諸其根本，亦應各有體質、種類、名字不同，如日來之火，艾生之火，鏡出之火，今和合為一，才可名為和合。

阿難，若此火性，因和合有，彼手執鏡，於日求火，此火為從鏡中而出？從艾出？為於日來？

阿難！若此火性，是因和合而有，彼人手執火鏡，於日前求火，此火為從鏡中而來？為從艾草中而來？或從日中而出來？

阿難，若日來者，自能燒汝手中之艾，來處林木，皆應受焚？

阿難！若謂火從日來，自能燒汝手中所持之艾草，又為日所照之處之所有山林樹木，皆應受焚；今既不焚，則知此火非從日來矣。

若鏡中出，自能於鏡，出然於艾，鏡何不鎔？
紆屈也汝手執，尚無熱相，云何融泮？

若謂火從鏡中而出，鏡中火自能燃燒於艾，又火能剋金鏡何以不被銷鎔？鏡中有火定有熱相，現汝執此鏡，尚無執相，鏡怎可被熔？鏡既不熱，則知此火非從鏡出。

若生於艾，何藉日鏡，光明相接，然後火生？

若火大可從艾草而生，艾草當可自燃，又何藉日鏡光明，與艾相接，然後火於艾生。不接不生，則知火大非從艾生。

汝又諦觀：鏡因手執，日從天來，艾本地生，火從何方，遊歷於此？

阿難！汝再諦實觀察，鏡由手所執、日從天來、艾由地所生，各有從來，而火何所從來，而遊歷於艾乎？既無所從來當非和合。

日、鏡相遠，非和非合；不應火光，無從自有？

日與鏡，一在天，一在地，相隔遙遠，非有和合之相。

更不應說，火光無因自然而有。(先破因緣、後破自然)。

汝猶不知；如來藏中，性火真空，性空真火，清淨本然，周遍法界。

阿難！汝依舊無真智而不知不達真理，如來藏，是清淨實相真理，火大是事，事不離理，火大即是藏性之中，本有之物，乃天真本具非和合非不和合，性火真空，性空真火；如來藏性本具之火，即是真體之空；藏性之空，即是真體之火，即火即真，全相全性(火大即是藏性汝之真心)圓融無礙，體本清淨，周徧法界。

隨衆生心，應所知量。

如來藏性乃隨九法界眾生，勝劣之心，應其所知，大小之量，隨緣顯現其妙用。

(與地大之詮釋同)。

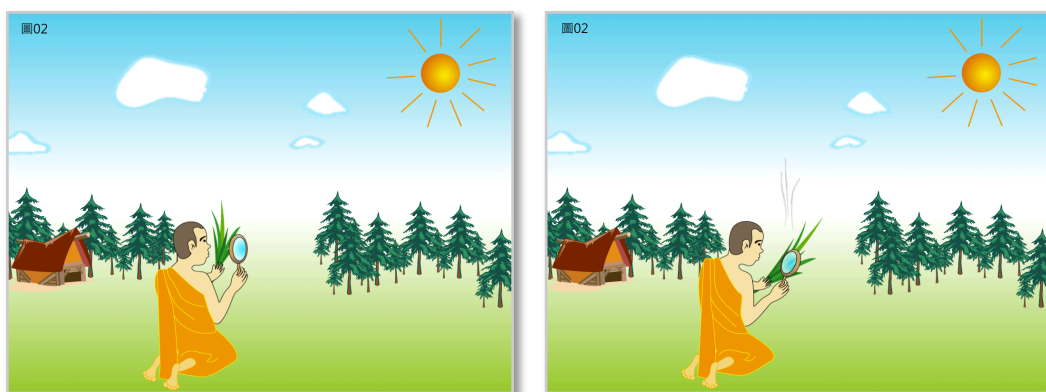
阿難，當知世人，一處執鏡，一處火生；
遍法界執，滿世間起。起遍世間，寧有方所？

阿難!汝當知，一人一處，執鏡求火，隨一人之緣，一處火生；徧法界眾生，執鏡求火，隨多人之緣，滿世間皆有火起。起徧世間，豈有一定方所?隨心應量，於此可知矣。

循業發現。世間無知，惑為因緣，及自然性，
皆是識心，分別計度，但有言說，都無實義。

此火大不獨迷位之業障眾生，必隨染業而後能發，如餓鬼道，饑火交然，頂髮煙生，口吐火焰；縱是修位，大心之士，亦須循淨業而後能發，如火頭金剛，烏芻瑟摩，化多婬心，成智慧火，此皆循業發現之明證。接.....(地大之詮釋)

圖 02





水大

阿難，水性不定，流息無恆，如室羅城，迦毘羅仙、
斫迦羅仙、及鉢頭摩、訶薩多等，諸大幻師，求太陰精，
用和幻藥，是諸師等，於白月晝，手執方諸，承月中水。

阿難!水大之性即藏性。體雖不變，而能隨緣，所以不定。

流無常流，隨緣而見，(河水填之則息)；見無常見，隨緣而流，如池水決之則流，

流與不流，無有恆常。

如空羅城下，迦果羅(又名黃赤色，因髮黃兼赤也)。

斫迦羅(云輪，以自執所見原理，能催他宗)。

鉢頭摩(云赤蓮華，池名，近此住故)。

訶薩多(此云海水，近海而住，事水之外道)。

諸大幻師(因善用幻術)求太陰精(月中水)，用以和合幻藥，為丸作餌，諸幻師等

於白月晝(八月中秋夜之中夜，月白如晝之時)手執水精珠(煉五方石所成之珠)，

承接月中水。

此水為復從珠中出？空中自有？為從月來？

阿難，若從月來，尚能遠方，令珠出水，所經林木，皆應吐流，流則何待，方諸所出？不流明水，非從月降。

若說水從月來，此珠尚能遙遠之處，含珠出水，則月所經過，近處之林木，皆應能出水。若林木不吐流(出水)，則可知此水，非從月中而降也。

若從珠出，則此珠中，常應平聲流水，何待中宵，承白月晝？

若水從珠出，則不須藉他緣，珠中應常流水，隨時皆可承之，又何待月日如晝之半夜時？

若從空生，空性無邊，水當無際，從人洎及也天，皆同滔溺，云何復有，水、陸、空行？

若水從空生，虛空之性無邊，則水應當無際；若如是則不單是人間，上及天宮，皆應同在滔滔大海中，俱受滔溺之患，云何更有水居、陸行、空行文分？

汝更諦觀：月從天陟，珠因手持，承珠水盤，本人敷設，水從何方，流注於此？

阿難！汝更應諦審觀察，月在天空行走，水精珠因手持，盤以承水，珠安盤中，

皆是幻師本人所敷設，水既不從月來，不從珠出，不於空生，此水究竟從何方流注於此盤中。

月、珠相遠，非和非合；不應水精，無從自有！

一月在天，一珠在地，相隔遙遠，自非可和合；因和合必同處不離，方可說和說合。更不應當說，此月中之水，無所從來自然而有也。

汝尚不知：如來藏中，性水真空，性空真水，清淨本然，周遍法界。

汝向蒙昧，尚且不知如來藏中，藏性所具之水大，全體即是真空；藏性所具之空全體即是真水，藏性(自、性)由來清淨，湛寂常恆，不動不變；不變藏體中，本具隨緣之妙用故能周徧法界。

隨眾生心，應所知量。

隨九法界眾生，勝劣之心，所知量大小，皆能應之。

一處執珠，一處水出；徧法界執，滿法界生，生滿世間，寧有方所？

舉現前之事，驗知水大隨心應量。

循業發現。世間無知，惑為因緣，及自然性，
皆是識心，分別計度，但有言說，都無實義。

迷位，及修位眾生，皆各隨各人之染淨業，發現水大之用。

如地獄眾生，隨惡業所感，則現鑊湯油鍋，血河灰河，洋銅灌吞諸事；月光童子，

修習水觀，入定之時，則現水滿室中，童子投礫，激水作聲等事。

世間乎知眾生，不知水大唯心，惑為因緣，自然二執，皆是第六識心，妄生分別
計度；凡有言說，虛妄名相，皆無實義。

圖 03



風大

阿難，風性無體，動、靜不常：汝常整衣，入於大眾，
僧伽黎角，動及傍人，則有微風，拂彼人面。

阿難！風大此生，本無自體可得。時動時靜，忽起忽滅，動非常動，有時而靜；動非常靜，有時而動。

汝尋常理衣，入於大眾之中。僧伽黎(即大衣，二十五條各四長一短，凡乞食入眾常披此衣)衣角動及旁人，則有微風，拂彼人面。

此風為復出袈裟角？發於虛空？生彼人面？

此微問風所從來。

阿難，此風若復出袈裟角，汝乃披風，其衣飛搖，應離汝體。
我今說法，會中垂衣，汝看我衣，風何所在？不應衣中，有藏風地？

若謂此風，出於袈裟角，則衣中有風，汝乃披著風。

風性屬動，當衣飛搖時，自應離汝(阿難)身體；現在衣並不離於汝之身，是衣中無風，則此風不出於袈裟角，明矣。

我(世尊)今說法，會中垂衣，汝看我衣，風何所在？若衣中有風，則動衣時風應出，垂衣時則風藏，更不應當說，衣中另有藏風處。

若生虛空，汝衣不動，何因無拂？空性常住，風應常生，
若無風時，虛空當滅；滅風可見，滅空何狀？

若風生於虛空，當汝衣不動之時，何因無風？拂披人面，虛空性常住，風性生滅
無常，若風從虛空而生，風應常住，若以空從風，當無風之時，風滅時虛空亦也
當滅。滅風可見(可感受)，滅空時究竟作何狀耶？

若有生滅，不名虛空；名為虛空，云何風出？

若虛空有生滅，則不應名為虛空，因虛空無形無相，豈有生有滅，既名為虛空，
云何有風而生，因為虛空是以無物為體故。

若風自生被拂之面，從彼面生，當應拂汝？自汝整衣，云何倒拂？

若風生於被微風所拂之彼人之面，則彼人之面所生之風自當拂汝，汝阿難自己理
衣(整衣)，云何彼人之面所生之風，仍倒拂於彼人之面？

汝審諦觀；整衣在汝；面屬彼人；虛空寂然，不參流動；風自誰方，鼓動來此？

阿難！汝當審觀，汝在整衣，衣中並無藏風處，被微風所吹之面(臉)乃屬彼人，

彼人之面亦不能生風；虛空寂然，不曾流動，自不生風，汝應審諦觀察，風來自何方，鼓動來此？

風、空性隔，非和非合；不應風性，無從自有？

風空之體性隔異，一動一靜，所以非和非合，更不應說此風大之體性，無因可自有(可自生)。

汝宛不知：如來藏中，性風真空，性空真風，清淨本然，周遍法界。

汝阿難雖然多聞，但宛然不知如來藏中，藏性所具之風大，其體本自真空；藏性本具之真空，亦是真風，其體清淨本然，不假功用，自可周徧法界。

隨衆生心；應所知量。阿難如汝一人，微動服衣，有微風出；遍法界拂，滿國土生，周遍世間，寧有方所？

此顯大用(如來藏性之妙用)無限。

循業發現。世間無知，惑為因緣，及自然性，

皆是識心，分別計度，但有言說，都無實義。

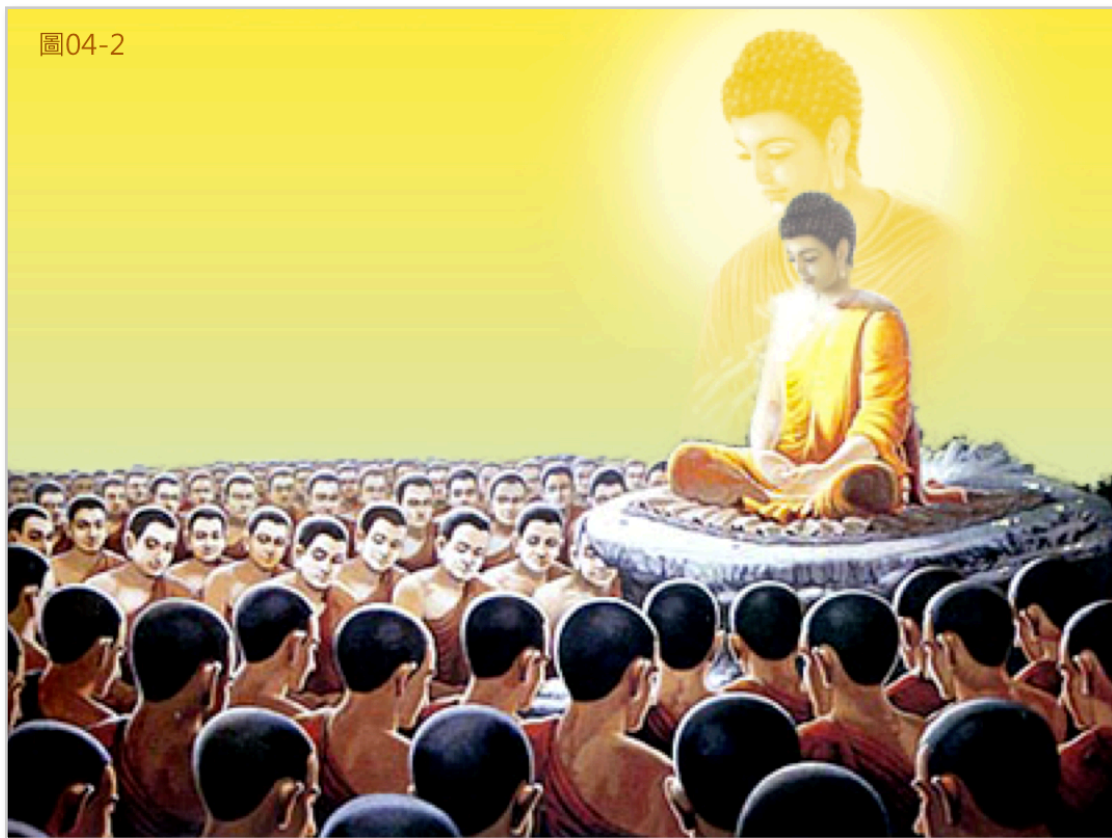
悟人循業(在因位循之)但佛因地滿果明心見性後，但惟隨心，尚無量可應，何有業可循？惟除示現，無實業也。

若惟務修行，而不求圓解(不用心性修行)則恆沙妙理，只屬戲論(因不與心性相應)。

圖 04



圖04-2



空大

阿難，空性無形，因色顯發：如室羅城，去河遙處，諸刹利種，及婆羅門，毘舍、首陀、兼頗羅墮、旃陀羅等。新立安居，鑿井求水，出土一尺，於中則有一尺虛空；如是乃至出土一丈。中間還得一丈虛空，虛空淺深，隨出多少。

空大之體性無形(因空大即藏性)無形則不變，因色法而歸發(因隨色塵之緣，顯現發明也。)如觀方器則現方空，圓因器則現因空，雖空大隨緣顯發，但空大之體性不變。

如空羅城(舍衛國)離河遙遠之處，諸刹利種(王種)及婆羅門(淨志以守道居正)；毗舍(商賈)；首陀(農夫)；兼及頗羅墮(六藝百工之輩)；旃陀羅(屠者、國法令其搖

鈴執幟，警人異路，良名不與同行。

同要新立居住之家，因離河遙遠，需鑿井求水。

鑿出土一尺深，在井中即有一尺虛空，如是乃至鑿出土一丈深，井中還得一丈虛

空，井中虛空之深淺，乃隨鑿出之土，多少而論。

(此即空性無形，因色塵而顯發之事實)。

此空為當因土所出？因鑿而有？無因自生？阿難，若復此空，無因自生，未鑿土前，何不無礙？惟見大地，迴無通達。

阿難！若復此空，無因可自生，未鑿土之前，即應無礙，何以不能無礙，惟見大地，全然質礙，無有通達之相。必藉鑿土方見虛空。

若因土出，則土出時，應見空入，若土先出，無空入者，云何虛空，因土而出？

若此空大，因鑿土出，而後成空，則在土被鑿出之時，應可見虛空，從井內周圍之土中出來，入於井中，若只是土先出，而無虛空入於井中，云何可說，虛空因土所出？

若無出入，則應空土，原無異因；無異則同，則土出時，空何不出？

若謂虛空本在土中，若有從土出，從井入者。則應在未鑿土之前，虛空與土，本原無各異之因，無異則應同體不分，應同處相依，則土被鑿出時，虛空何以不與土而俱出耶？

若因鑿出，則應鑿出空，應非出土？不因鑿出，鑿自出土，云何見空？

若謂此井中之虛空，是因鑿(挖掘之動作)而出，則應是鑿出虛空，而非鑿出土而成空也。

若謂此井中之虛空，與鑿無干者，則在鑿井之時，應只見土自出，而無有空(不成空)，云何隨者鑿，隨見虛空耶？

汝更審諦，諦審諦觀；鑿從人手，隨方運轉，土因地移，如是虛空，因何所出？

阿難！汝應更審察諦觀；井是因鑿才出現，”鑿”是因從人手，隨著所執器具的運轉，擇地施工運轉而成，土則是從地中搬移而出；如是井內之虛空，究竟何因所出？

既非無固而自出，又非土所出，又非因鑿而出？畢竟從何所出耶？

鑿、空虛實，不相為用，非和非合；不應虛空，無從自出。

鑿體是實(有形有相)，虛空性則虛無實體，一實一虛，不互相為用，云何可說是因緣和合而有？(非和非合)，更不應說，此虛空無所從來，自然而出？(破自然論)。

若此虛空，性圓周徧，本不動搖，當知現前，地、水、火、風，均各五大，性真圓融，皆如來藏，本無生滅。

佛意以此空大，合前四大，同各五大，會歸藏性。

諸經多惟說四大，此楞嚴經點出空大，當知非僅虛空，新得”大”名，昔日四大雖稱為大，亦只因其處處皆有，但以地水火風而言，若未顯其互不相礙，則非真大也。今融以藏性，圓滿周徧常住，方為真大。

若尋常談空，雖說周徧，但有色礙處，即不圓滿，因色一空二法相傾，相奪之故。

今此空大之性即是藏性，圓融無礙，色一空相即，乃因性圓周徧。

此藏性(空大之體性)寂然常住，本不動搖生滅。

當知現前地、水、火、風，四大均等與空大並名五大，一一稱性(五大會歸

如來藏性)，圓融周徧。

諸大——唯性唯真，如前所云，

性色真空，性空真色，

性火真空，性空真火，

性水真空，性空真水，

性風真空，性空真風，

以性融大，諸大全性，故曰皆如來藏，諸大圓融無礙，從本以來，元無生滅常住不動。

阿難，汝心昏迷，不悟四大，元如來藏，當觀虛空：為出為入？為非出入？

阿難！汝心昏迷(無明障心曰昏，真智不乞起故迷)；執諸法皆因四大和合而有，乃因不悟四大，元是如來藏，非和非合，非不和合，汝當審諦觀察虛空，(即鑿井所見之空)，為因鑿土而出耶？

為因移土而有空入耶？或為土有出入，空無出入耶？若悟空大，非出非入，

非不出入，即可悟明四大，——性圓周徧，非和非合，非不和合矣！「如

水成冰」，豈可說定不和合耶？如「冰還成水」，豈可說一定和合耶？

汝全不知；如來藏中，性覺真空，性空真覺，清淨本然，周遍法界。

阿難！汝竟全然不知，如來藏中，藏性本具之覺照，本是真體之空；藏性之真體之空，即是真體之覺。藏性具有寂、照二義，空是寂義，覺是照義。清淨本然，周徧法界。

隨眾心生，應所知量。

此顯大用為限。

阿難，如一井空，空生一井；十方虛空，亦復如是，圓滿十方寧有方所。

阿難！如一處鑿井，所見之空，空生一井；十方鑿井，所現虛空，亦復如是，一井之空，非出非入者是也。虛空圓滿周徧十方，寧有一定所方，本不動搖生滅也。

循業發現。世間無知，惑為因緣，及自然性，皆是識心，分別計度，但有言說，都無實義。

迷位眾生循其所造有漏業，則發現(開發顯現)梁空，如第四禪天人，厭有趣空，則現空無邊處。修位眾生，循其所修無漏業，則發現淨空，如第四果羅漢，則現

偏空涅槃，世間無正知之凡夫，二乘人，外道，惑為空大，是因緣所生，或執空大，乃自然可有，皆因第六識心，分別計度，凡有言說，皆無真實之義。

圖 05



見大

阿難，見覺無知，因色空有。如汝今者，在祇陀林，朝明夕昏；
設居中宵，白月則光，黑月便暗，則明暗等，因見分析。

此會”見”大即藏性。見大統指六根中，見、聞、嚐、鼻臭、覺、知之六根性，此
屬第八識見分(見精)，映在六根門頭，緣彼現量之六塵，非取浮、勝二根，故不
言根，而言見也。

見覺即見性，是靈明洞澈之覺體，寂而常然，本不立能所，由於有色一空之塵，
黏湛發見，始有能見之根，與所見之塵，而成能所二知。

如汝阿難，今在祇陀林，尋常所見，晨朝日出則明，傍晚日落時便昏睡暗，此置
之明暗也；假設在半夜之時，逢白月之夜，則有光明逢黑月之夜，即便昏暗，此
是夜之明暗也。即因此明暗之塵境而見性始得以分析，是明是暗，能見之性托塵
而顯，五根、五塵亦皆如此，根塵無自體無獨立自性。

此見為復，與明暗相，並太虛空，為同一體？為非一體？或同非同？或異非異？

佛問阿難言：此見大，為復與明暗二塵相，並太虛空相，為是同一體耶？為非同
一體耶？或同亦非同耶？或異或亦非異。

阿難，此見若復與明與暗，乃與虛空，元一體者，則明與暗，二體相亡？

暗時無明，明時無暗，若與暗一，明則見亡？必一於明，暗時當滅？

滅則云何見明見暗？若明暗殊，見無生滅，一云何成？

※ 阿難！若此見大（能見之性）與明與暗，及與虛空，元是一體者，一體則應

合而不分，但暗時無有明，則明亡；明時無有暗，則暗亡。但明暗相傾傘，

二體相亡，此見大能見之性究竟與誰同一體？

※ 若此見性與暗為一體者，明生暗滅，則見性當與暗偕亡，云何又能見明？若

如此見性與明同一體，暗生明滅，則見性當與明俱滅，云何又能見暗？

※ 見性既隨暗而滅，當明現前，云何見明？

則性既隨明而滅，當暗現前，云何見暗？

※ 明來則暗去，暗生則明滅，明暗雖復有差別殊，但能見之性本無生滅，一體

之義，云何可成？

若此見精，與暗與明，非一體者，汝離明暗，及與虛空，分析見元，作何形相？

若此見精（見性之別稱），與暗與明，非一體者，則能見之性當離塵，而別有自體。

若離明暗，反與虛空，分析汝見之（見精）本體，究竟作何形相？

離明離暗，及離虛空，是見元同龜毛、兔角；明、暗、虛空三事俱異，從何立見？

離明、暗，及虛空，則此見精(見元)，如同龜毛兔角之本無所有；若明、暗虛空三事俱離，無塵見不能顯不能立見，云何可說此見精與塵非一體耶？

明暗相皆，云何或同？離三元現，云何或異？

此破或同(即一體)或異(即非一體)。

明暗互傾奪而兩亡，是為相背，云何或同？

離卻明、暗、虛空三者，元無獨立之見，云何或異？

分空分見，本無邊畔，云何非同？見暗見明，性非遷改，云何非異？

此破非同非異。

分析所見之空(攝色)，分析能見之見性，本無空一見性，二者之邊際界畔可得，云何可說非同乎？見暗見明，明暗有相自傾奪，但見性並無遷變改易，一則有生滅，一則常住，云何可說非異乎？

汝更細審，微細審詳，審諦審觀：明從太陽，暗隨黑月，通屬虛空，壅歸大地，如是見精，因何所出？

阿難！汝當更加細審，必令觀察之現境，窮極見源。

汝當觀所見之明相，從於太陽，暗相隨於黑夜，通相屬於虛空之性，通相歸於大地，各有從來，但汝能明、見暗、見通、見塞之見精，畢竟因何物所出？既無所出，將何和合耶？

見覺空頑，非和非合；不應見精，無從自出？

此破非因緣非自然。

見精有知覺，虛空是頑頓，體性各異，非可和非可合，既非因緣和合，不應說見精，無因可自然而出。

若見、聞、知，性圓周徧，本不動搖，當知無邊不動虛空，併其動搖地、水、火、風，均名六大，性真圓融，皆如來藏，本無生滅。

見、聞、知(六精舉三該六)六精(第八識見分)之性，本來圓滿徧法界(非彼有此無或彼無此有)，本不動搖生滅(非先無今有，今有後無)，當知無邊不動虛空，併其動搖地、水、火、風，與此見大，以其體性平等，均名為六大，六大之相元妄，非無彼此，六大之性本真，莫不圓融，皆是如來藏性，從本以來，原無生、滅、動搖之相可得。

阿難，汝性沈淪，不悟汝之見、聞、覺、知，本如來藏，汝當觀此：
見、聞、覺、知，為生為滅？為同為異？為非生滅？為非同異？

五大是第八識相分，見大是第八識見分，見、分相皆依自証分(第八識本體)，
自証分乃依証自証分(真如)。

佛告阿難言：汝之心升性沈淪，無有真智，不悟汝現、聞、鼻臭、嚐、覺、
知六精之性，本是如來藏，妙真如性。

汝當觀察此等見、聞(耳、鼻二根)、覺、知之六根性，為是有生滅耶？為
非有生滅耶？而與五大，俱為戲論，便知五大，亦本如來藏，非和非合非
不和非不合矣！

汝曾不知；如來藏中，性見覺明，覺精明見，清淨本然，周遍法界。

汝阿難一向未曾悟，汝未悟如來藏中，藏性具足之見性，即是覺體之本明，
本覺之見精，即是妙明之真見。(性見、明見，同於前所迷性色、真色、以
性融大；覺明、覺精，同上性空、真空，真指本體)。

見大之體本清淨，圓滿周徧法界。

隨衆生心，應所知量。如一見根見周法界。聽、鼻臭、嚐觸、覺觸、覺知，妙德瑩然，徧周法界，圓滿十虛，寧有方所？

……如一見根之見性，體周徧法界，則耳之聽，鼻之鼻臭，舌之嚐觸，身之覺觸，意之覺知，此等諸根，即是妙藏性之德用，如玉瑩光皎潔，此六根性徧法界，圓滿十方虛空，寧有一定方所。

相無在(因虛妄)體性則無所不在。

循業發現。世間無知，惑為因緣，及自然性，皆是識心，分別計度，但有言說，都無實義。

……楞嚴經推重圓通，悟修証入，皆依六根，故特顯見性(十番顯見)，以為全體，必悟此不生滅性，為本修因，然後方可圓成果地修証。

七大曾融萬法，而如來藏當為總相，萬法皆為別相。

若依圓實教指，法法皆可互為總別，如帝網千珠，一珠含多珠，多珠趣一珠，以一珠為總相，多珠為別相，珠珠皆然，即是互為總別。

識大

阿難，識性無源因於六種根塵妄出。汝今遍觀：此會聖衆，用目循歷，其目周視，但如鏡中，無別分析。

識(前六識)，性(了別性)，此性無有根源。

因於六種根塵為緣，虛妄顯現，乃為塵影，塵有則有，塵無則無，故是乎源。

汝今徧觀此楞嚴經法會聖眾，用眼自循序歷覽，當根塵相對時，一念未起之當下，正是眼根中見性，取現量性境，如鏡中現象，元無善、惡、美、醜，差別之分析。

汝識於中，次第票指，此是文殊，此富樓那，此目犍連，此須菩提，此舍利弗。

但不可思議很快的，汝之第二念即起，眼根循序而觀，竟識次第標名指相。

此是文殊(譯為妙德)；此是富樓那，譯為滿慈；此是目犍連，譯為採菽氏；

此須菩提，譯為空生；此舍利佛，譯為鷲子。

眼根→色塵

※ 所起第一念，不涉名言，即是眼識名隨念分別。

※ 如起第二念，計執名字即識俱起同時意識(前五識與第六識俱起)，名計度分別。

※ 分別名相，緣境之後，將外境攝入，交內之獨頭意識。

此識了知，為生於見？為生於相？為生虛空？為無所因，突然而出？

此識，能了別之知，為是生於見根？為是生於塵相？為是生於虛空？為無所因，忽然生出此識耶？

阿難，若汝識性，生於見中，如無明暗，及與色空，四種必無。元無汝見，見性尚無，從何發識？

此破識性單因見根而可生。離塵無根(無能見之性)，從何發識！

若汝識性，生於相中，不從見生？既不見明，亦不見暗，明暗不矚(視)，即無色空，彼相尚無，識從何發？

此破識性單因塵可生。塵尚無有，識從何發？

若生於空，非相非見，非見無辨，自不能知，明暗色空？非相滅緣，見、聞、覺、知、無處安立？

此破識性單因虛空可生。

若生於空，既非塵相(所見)，又非見根(能見之性)。若非見根，則無能辨

之性，自然不能知於明、暗、色、空，是離根無塵：若分塵相，則滅所緣之境，而見、聞、覺、知無處安立，是離塵無根矣！

處此二非，空則同無，有非同物縱發汝識，欲何分別？

處於此非相、非親二非之中，能生之空(虛空)，則幾同於無。

何以故？因非見(無見根)無辨故？此虛空等同於無，何能生識？若說虛空是有，又非同於一般的有實體之物，亦何能生識？

又將矣何者為所分別耶？

若無所因，突然而出，何不日中，別識明月？

若無所因，卻突然能生出汝之識性，何不於日正當中，無有明月，卻突然生出汝之識性，而了知有明月之相耶？

汝更細詳，微細詳審：見託汝睛，相推前境，可狀成有，不相成無，如是識緣，因何所出？

阿難！汝可更加仔細詳查，惟細祥思審查，能見之根，寄託於眼睛之內；

所見之塵相，推為現前之境；有形狀者，成為有相之危；無有形相者，成為無相之虛空；如是在根、塵、色、空之中，汝微細審查，生識性之緣，究竟因何所出？既然於根、塵、色、虛空，既無有能生識性之單因，更不應說識性是多因可和或可合矣！

識動、見澄，非和非合，聞、聽、覺、知，亦復如是；不應識緣，無從自出？

識性有分別屬動，貝根之性無分別屬澄寂，體性各異，非可和非可合，其餘五根之性，亦復如是，均非因緣非和合可生矣，不應說此識性之生緣，乃是從無因可自然而生矣！

若此識心，本無所從，當知了別，見、聞、覺、知，圓滿湛然，性非從所，兼彼虛空，地、水、火、風，均名七大，性真圓融，皆如來藏本無生滅。

如我（世華）前來所說，識心本無，所從來，非和合而有。

當知此了別之識性，與貝、聞、嚐、嗅、覺、知六根性，同是圓滿湛然，其性非從緣（能所）所生，兼彼地、水、火、風、空悉，皆均等，同名七大。此以識大，會通前六大。七大——皆是如來藏性皆真，圓融周徧法界，如前云性色真空，性空真色等。七大本非有七大之自體，故皆是如來藏本

體，故本無生滅，常住不動也。

阿難，如心麤浮，不悟見聞，發明了知，本如來藏。

汝應觀此：六處識心，為同為異？為空為有？為非同異？為非空有？

阿難！如心麤浮，無有深細之慧，不能誤明，見聞等六根性即如來藏性，

不發明(不開發心性而悟)能了知之識性，亦是本如來藏，同是如來藏性。

汝應起智觀察此六處之識心，為是同異乎？為是空有乎？為非同異乎？為

非空有乎？

※若言是同 但有六用之差別 若言非空 離於根塵，元無所有

※若言是異 元為一精明 若言非有 現能分別諸塵境界

※若言是空 現有了別

※若言是有 卻全無形相 如此則可悟明前之見大，與今之識大，非和

合非不和合矣！

※若言非同 元本是一體

※若言非異 六處用殊

汝元不知；如來藏中，性識明知，覺明真識，妙覺湛然，遍周法界。

阿難！汝元不知(因無有真智)如來藏性之中，藏性(本性)本具之識，即是

妙明真知；本覺之明，即是性真之識。以藏性、識性，相融、相即也。

今識之體(如來藏體)妙覺湛然，體中元具有徧周法界之用(此但理具，而非

事造)，渾然未發，雖然未發，但其本有之力用，毫無欠缺，如火柴具足火

之力用，雖然未發，具有焚燒林野之用。

事造者，將此火柴一擦，一星之火，便可遼源。

含吐十虛，寧有方所？

識性能含能吐，含即含藏義，吐即生出義。

藏性能含裏十方無際虛空，何況虛空所有世界之眾生？

藏性能顯現十方無盡虛空，以及虛空中所有一切諸法，識性亦如是。故相

原云：「萬法唯識」也。

因為識能引發限之緣起。

循業發現。世間無知，惑為因緣，及自然性，皆是識心，分別計度，但有言說，都無實義。

循著有漏，無漏二種之業，開發顯現有六凡有情世間，三求正覺世間，染

淨之識，凡夫、外道無有正知正見之眾，迷惑為因緣和合而生，及自然不和合而生。此等皆是妄想識心，分別計度，但有戲論之言說，都無真實之了義耳。

指掌云：識之所以為患，要在不知是妄，良以不知是妄，必至認以為真，遂不復求真本，而將如來藏心，汨沒於情塵之中，浩劫不返，若果知是妄，還虛會歸如來藏，務令達妄即真，如不然，必至全體灰泯，及將含吐十虛之妙覺明用，永沈幻果，塵劫莫升。