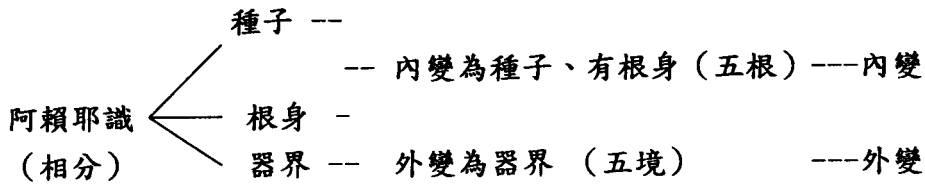
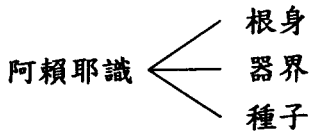
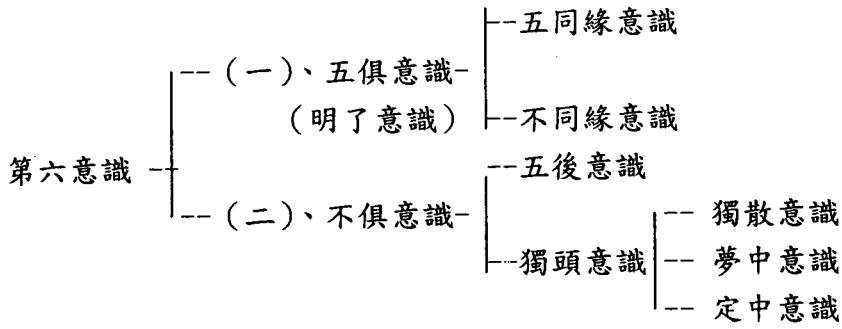
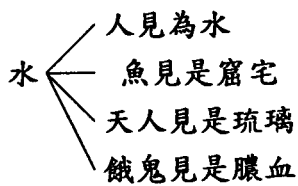
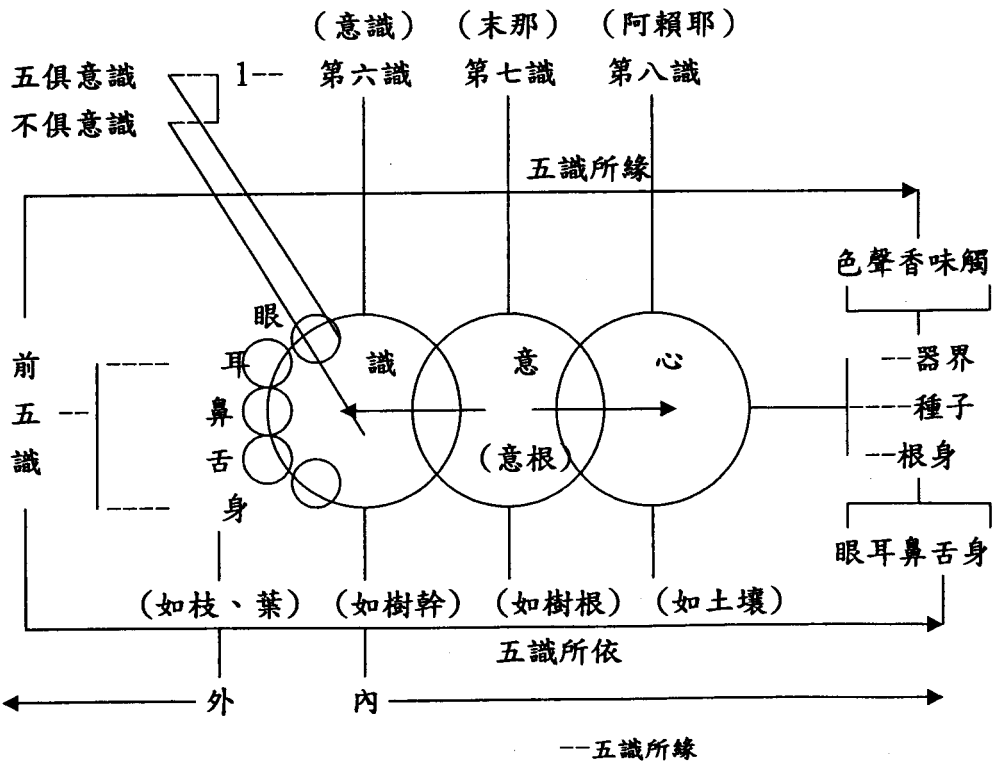


唯識簡介

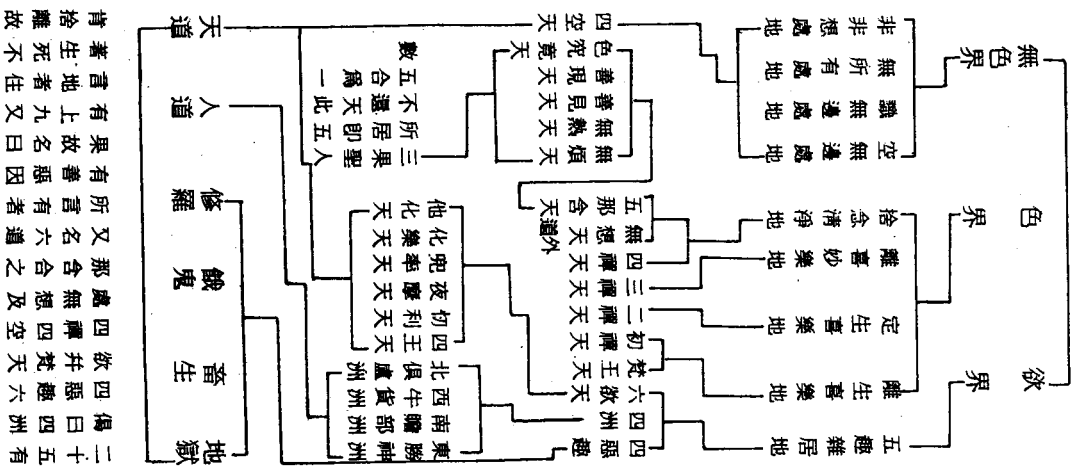


八識關係表



目連救母，母墮餓鬼道 目連施之，入其母口則為火。業力使然。唯識所現也。

九有 即三 界九 地開 之成 二十 五有



大三災劫業之感

內有擾亂者，外有災患。彼初禪：內有覺觀火擾亂故，外為火災燒；第二禪：內喜水擾亂故，外為水災所漂；第三禪：內有出入息擾亂故，外為風災所壞。第四禪：雖號不動，但仍有剎那無常所壞，若天命終，彼亦俱沒。

大小五衰

指欲界、色界、無色界之天人，於壽命將盡時所表現之五種異像。通常分大小二者。大小五衰相為：(一)衣服垢穢，謂諸天眾鉢衣妙服光潔常鮮，於福盡壽終之時，自生垢穢。(二)頭上華萎，謂諸天眾寶冠珠翠彩色鮮明，於福盡壽終之時，頭上冠華自然萎悴。(三)腋下汗流，謂諸天眾勝體微妙，輕清潔淨，於福盡壽終之時，兩腋自然流汗。(四)身體臭穢，謂諸天眾妙身殊異，香潔自然，於福盡壽終之時，忽生臭穢。(五)不樂本座，謂諸天眾最勝最樂，非世所有，於福盡壽終之時，自然厭居本座。以上五種大衰相顯現時，天人將死亡。

小五衰相為：(一)樂聲不起，謂諸天音樂不鼓自鳴，於衰相現時，其聲自然不起。(二)身光忽滅，謂諸天眾身光赫奕，晝夜昭然，於衰相現時，其光不現。(三)浴水著身，謂諸天眾肌膚香膩，妙若蓮花，不染於水，但衰相現時，浴水著身，停住不乾。(四)著境不捨，謂諸天眾欲境殊勝，自然無有耽戀，於衰相現時，取著不捨。(五)眼目數瞬，謂諸天眾天眼無礙，普觀大千，於衰相現時，其目數瞬。以上五種小衰相雖已顯現，如遇殊勝之善根，仍有轉機之可能。

《頓悟入道要門論》卷1：「問。身心以何爲見。是眼見。耳見。鼻見及身心等見。

答。見無如許種見。云。既無如許種見。復何見。

答。是自性見。何以故。爲自性本來清淨。湛然空寂。即於空寂體中能生此見。

問。只如清淨體尙不可得。此見從何而有。

答。喻如明鑑中雖無像。能見一切像。何以故。爲明鑑無心故。學人若心無所染。妄心不生。

問。涅槃經。金剛身品。不可見。了了見。無有知者。無不知者。云何。

答。不可見者。爲自性體無形。不可得故。是名不可見也。然見不可得者。體寂湛然。無有去來。...即是了了見也。無有知者。爲自性無形。本無分別。是名無有知者。無不知者。於無分別體中具有恒沙之用。若能分別一切。即無事不知。是名無不知者。般若偈云。般若無知。無事不知。般若無見。無事不見。

問。云何是無所見。

答。若見男子。女人及一切色像。於中不起愛憎與不見等。即是無所見也。

問。對一切色像時。即名爲見。不對色像時。亦名見否。

答。見。

問。對物時。從有見。不對物時。云何有見。

答。今言見者。不論對物與不對物。何以故。爲見性常故。有物之時即見。無物之時亦見也。故知物自有去來。見性無來去也。諸彼亦[1]耳。

問。正見物時。見中有物否。答。見中不立物。問。正見無物時。見中有無物否。

答。見中不立無物。問。有聲時。即有聞。無聲時。還得聞否。答。亦聞。

問。有聲時。從有聞。無聲時。云何得聞。答。今言聞者。不論有聲無聲。何以故。爲聞性常故。有聲時即聞。無聲時亦聞。問。如是聞者是誰。答。是自性聞。亦名知者聞。

問。云何是正見。

答。見無所見。即名正見。

問。云何名見無所見。

答。見一切色時不起染著。不染著者。不起愛憎心。即名見無所見也。若得見無所見時。即名佛眼。更無別眼。若見一切色時。起愛憎者。即名有所見。有所見者。即是眾生眼。更無別眼作眾生眼。乃至諸根亦復如是。

《景德傳燈錄》卷3：「問曰。何者是佛。答曰。見性是佛。王曰。師見性否。答曰。我見佛性。王曰。性在何處。答曰。性在作用。王曰。是何作用我今不見。答曰。今見作用王自不見。王曰。於我有否。答曰。王若作用無有不是。王若不用體[1]亦難見。王曰。若當用時幾處出現。答曰。若出現時當有其八。王曰。其八出現當爲我說。波羅提即說偈曰。

在胎爲身。處世名人。在眼曰見。在耳曰聞。在鼻辨香。在口談論。在手執捉。在足運奔。遍現俱該沙界。收攝在一微塵。識者知是佛性。不識喚作精魂。」

顯道無異，而作異名說之」<sup>83</sup>。職是之故，二諦、三諦說是「〔諸佛菩薩約義，以及〕至道爲一，轉勢說法，故有多門」<sup>84</sup>不同，是「於一義作種種說」的「無得」之教之意趣。

綜上所述，從吉藏對全體佛法思想特質，我們大概可以整理爲底下幾點：

- (1) 雖諸部不同，義有傍正，但斥病顯道其義大同。
- (2) 這是因爲，一切大乘經顯道無二，道既無二，教豈異哉？
- (3) 但轉勢說法，故有多門不同，然「教」不妨有二諦、三諦說。

另一方面，前面也說到，二諦與三諦就義理上、就彼此相攝上，二者是「同義異語」。因爲就吉藏「教二諦體」的「中道」——「非有非無不二」來說，它畢定是無相、無緣。而此無相、無緣的「諸法實相」的證見本身，實際上就是吉藏所言的「三諦」、「第三諦」。這可從吉藏《仁王般若經疏》卷中三當中，得到消息。如《仁王般若經疏》寫道：

無緣者，無有內心緣也。無相者：無有二諦相，離此緣相名第三諦。  
又云：無緣知心無緣。無相者，色、無相此二體空名第三諦。（大正 33,333c9-12）

從引文當中可知，吉藏從具體的「心緣」、「色相」當中，以「無」字來遮詮「至道」意義時，不就是《中觀論疏》、《二諦義》、《大乘玄論》等着書中，所慣用的「非有非無」乃至「非真非俗」等手法，亦即是「非...非...」之定型句的形式了！

另外，我們也可發現吉藏所採用的「非...非...」之定型句形式，它不僅僅以此模式來描述「教二諦體」的「中道」與「三諦」、「第三諦」，同時亦用來指謂「涅槃」、「〔正因〕佛性」等義。茲引述如下：

(1) 靈正云：涅槃體者，法身是也。尋此法身，更非遠物，即昔神明，成今法身。神明既是生死萬累之體，法身亦是涅槃萬德之體。今明：不然！以「用」為「體」。不及涅槃深體。今以中道正法為涅槃體。

...（中略）...今明：涅槃體者，正法為體。而正法絕能所、四句、百非。故《中論》〈涅槃品〉云：「有，亦非涅槃；無，亦非涅槃；亦有亦無、非有非無，亦非涅槃。無得、無至。」無得者，非因果

<sup>83</sup> 《大乘玄論》，大正 45,66a3，《法華玄論》，大正 34,388b28-29。

<sup>84</sup> 《勝鬘寶窟》卷上，大正 37,14a5、4c28-29。